

WODOCIĄGI SŁUPSK Spółka z o.o.	
WPŁYNEŁO 2016-07-04 dn.	Nr 204667/145 7600
DZIAŁ	TERMIN ZAŁAT. HK.31.2016.AC

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr.....

Słupsk

2016-07-01

(miejscowość i data)

przeprowadzonej przez

Adam Caliński asystent Higieny Komunalnej 11/16

(imię i nazwisko, komórka organizacyjna, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

Pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U z 2015 r. poz. 1412) w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO PODMIOTU

1. Podmiot kontrolowany

WODOCIĄGI SŁUPSK Sp. z o.o. ul. Elizy Orzeszkowej 1; 76-200 Słupsk

(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna)

2. Informacja dotycząca kontrolowanego obiektu

TEL. 59 84-18-300; FAX 59 84-18-302 e mail: sekretariat@wodociagi.slupsk.pl

(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna/rodzaj prowadzonej działalności)

3. Osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań

WODOCIĄGI SŁUPSK Sp. z o.o. ul. Elizy Orzeszkowej 1; 76-200 Słupsk

(imię i nazwisko/pełna nazwa (inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników))

urządzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę ŻELKÓWKO

(adres zamieszkania/siedziby (w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników/telefon/faks/poczta elektroniczna))

4. NIP/REGON/PKD – odpowiednio NIP 839-000-55-92 / Regon 770528472 / PKD 36

5. Osoba kierująca podmiotem kontrolowanym:

p. Andrzej Wójtowicz - prezes

(imię i nazwisko/stanowisko)

6. Osoba upoważniona pisemnie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu*

p. ALINA ZIMNICZ - pełnomocnik, obsługa zarządcy

(imię i nazwisko/stanowisko/dane upoważniającego/data wydania upoważnienia/nr)

7. Inne osoby, w obecności których przeprowadzono kontrolę*

p. WIKTOR MOSKOWSKI - kierownik służby produkcji i wody

(imię i nazwisko/stanowisko/inne)

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli 2016-07-01 09:10

2. Data otrzymania przez kontrolowanego zawiadomienia o kontroli*

2016-06-20

3. Przyczyna odstąpienia od zawiadomienia:

nie dotyczy

4. Data i godzina zakończenia kontroli 2016-07-01 11:30

5. Czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości*

nie dotyczy

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

6. Zakres przedmiotowy kontroli

Kontrola stanu sanitarno-technicznego, sanitarno-porządkowego oraz dokumentacji należącej...
do urządzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę ŻELKÓWKO

7. Wyposażenie użyte podczas kontroli*

nie dotyczy
 (nazwa wyposażenia/nr identyfikacyjny)

8. Podczas kontroli wykonano pomiary, badania lub pobrano próbki do badań laboratoryjnych**

– nr i nazwa protokołu/ów*

nie dotyczy

9. Podczas kontroli wykonano zapis dźwięku lub obrazu*

10. Korzystano* z wyników badań i pomiarów

Sprawozdania z badań laboratoryjnych wody przeznaczonej do spożycia przeprowadzone
w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego jak i wewnętrznego monitoringu jakości wody

11. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli

1. dokumentacja zdrowotna pracowników

2. harmonogram wewnętrznej kontroli jakości wody do spożycia

3. pozwolenie wodnoprawne

12. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu kontroli*

nie dotyczy

13. Podczas kontroli wypełniono formularze kontroli – nr.....FK_HK_02 do protokołu kontroli sanitarnej.....

nr HK.31.2016.AC z dnia 2016-07-01 Ocena stanu sanitarnego urządzenia wodociągowego- urządzenie zbiorowego
zaopatrzenia w wodę ŻELKÓWKO – NIE JEST ON INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ PROTOKOŁU

III. WYNIKI KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanym podmiocie np. stan formalno-prawny/nr wpisu do KRS/inne informacje istotne dla ustaleń kontroli

NIE JEST PROWADZONE POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

Zalecono zarządcy/właścicielowi wodociągu bezzwłocznie informować PPIS w Słupsku o wszelkich awariach, planowanych modernizacjach oraz o wcześniejszym wystąpieniu do PPIS w Słupsku o udzielenie opinii bądź oceny higienicznej produktów użytych w pracach modernizacyjnych. Zalecenia dotyczą wszystkich urządzeń wodociągowych eksploatowanych przez zarządcę/właściciela.

2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/obiektu, stanu sanitarno-higienicznego

Woda podziemna pobierana jest na cele socjalno-bytowe mieszkańców miejscowości ŻELKÓWKO z jednootworowego ujęcia wody podziemnej SW1/73 o głębokości 65 m. Studnia znajduje się w typowej obudowie z kęgów betonowych; posiada pokrywę betonową i wąż stalowy z kominkiem wentylacyjnym. Stacja wodociągowa znajdująca się w odrębnym budynku wyposażona jest w hydrofor (1 szt.), filtr odżelaziająco-odmanganiający oraz

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

niezbędną armaturę do poboru próbek. Zmodernizowana w 2008 r. stacja uzdatniania wody ODŻELAZIANIA i ODMANGANIANIA pracuje w układzie jednostopniowego pompowania wody i jednostopniowej filtracji wody. Woda surowa jest tłoczona do zbiornika hydroforowego $V=2,5 \text{ m}^3$. Przed zbiornikiem hydroforowym następuje napowietrzenie wody surowej sprężonym powietrzem z agregatu sprężarkowego. W zbiorniku hydroforowym następuje przedłużenie czasu kontaktu wody z tlenem zawartym w sprężonym powietrzu co jest warunkiem niezbędnym do wytrącenia się z wody związków nierozpuszczalnych tzn: wodorotlenku żelaza $\text{Fe}(\text{OH})_3$ dwutlenku manganu MnO_2 . Napowietrzona woda ze zbiornika hydroforowego kierowana jest na nowy blok dwóch filtrów typ 16/61 gdzie następuje wytrącenie się na złożach związków nierozpuszczalnych żelaza i manganu. Uzdatniona woda po filtrach kierowana jest do istniejącej sieci wodociągowej. Badania jakości wody z wodociągu prowadzone w ramach wewnętrznego monitoringu jakości wody zaplanowano w kwietniu (sprawozdanie nr 49/2016 z 06.05.2016 r. – data wpływu do HK 13.05.2016 r.) i wrześniu (MK) a także wrześniu (MP – woda surowa). Badania jakości wody z wodociągu przeprowadzane w ramach prowadzonego przez organy Inspekcji Sanitarnej monitoringu jakości wody zaplanowano w styczniu (MK). Wyniki badań jakości wody oraz wydana przez PPIS w SŁUPSKU ocena jakości wody z dnia 02.11.2015 r. stwierdzają przydatność wody do spożycia.

Wszystko jest w porządku, nie ma żadnych uwag.

3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*

a) *nie dotyczy*

b) *nie dotyczy*

4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski*

nie dotyczy

IV. UWAGI I ZASTRZEŻENIA OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W KONTROLI

1. Omówiono wyniki kontroli, dokonano/ nie dokonano wpisu do książki kontroli/dziennika budowy**

2. Wniesiono/nie wniesiono** uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego

3. Poprawki i uzupełnienia do protokołu – nie wniesiono/nie wniesiono**

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

4. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w części III pkt 3 lit. nie nałożono/nałożono** grzywnę w drodze mandatu karnego na

(imię i nazwisko/stanowisko)

w wysokości słownie

(nr mandatu karnego)

(podstawa prawna)

5. Upoważnienie do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego nr z dnia wydane przez

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

6. Osoba ukarana została pouczone o prawie odmowy przyjęcia mandatu.
Z tego prawa skorzystała/nie skorzystała**

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

7. Dane osoby odmawiającej przyjęcia mandatu

.....
(imię i nazwisko/adres)

8. Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach

9. Z treścią protokołu kontroli zapoznano się/nie zapoznano się **.....
„Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o.
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody
Krzysztof Mosakowski

10. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu

.....
Sektor Higieny i Sanitacji
PSSE (Słupsk)
mgr inż. J. Jankowski.....
(czytelny podpis osób obecnych podczas kontroli).....
„Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o.
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody
Krzysztof Mosakowski.....
(czytelny podpis kontrolującego (-ych))

V. POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem(-am) w dniu... 2016-07-01

.....
„Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o.
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody
Krzysztof Mosakowski.....
(czytelny podpis osoby odbierającej protokół i pieczęć podmiotu)

W trakcie kontroli wykorzystano/nie wykorzystano formularze kontroli** FK_HK_02 nr HK.31.2016.AC

(nazwa/nr)

POUCZENIE: W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego..

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli.

Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić