PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Słupsku
76-200 SŁUPSK, ul. Piotra Skargi 8

WPŁYNĘŁO	Nr PO/5682/16/9
dn. 2016 -08- 22	923
DZIAŁ	TERMIN ZAŁAT.

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr.....HK.40.2016.AC.....

Słupsk 2016 -08- 19
(miejscowość i data)

przeprowadzonej przez

Adam Caliński asystent Higieny Komunalnej 11/16
(imię i nazwisko, komórka organizacyjna, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

Pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku
(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U z 2015 r. poz. 1412) w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r.,poz 267 z późn. zm.)

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO PODMIOTU

1. Podmiot kontrolowany

WODOCIĄGI SŁUPSK Sp. z o.o. ul. Elizy Orzeszkowej 1; 76-200 Słupsk
(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna)

2. Informacja dotycząca kontrolowanego obiektu

TEL. 59 84-18-300; FAX 59 84-18-302 e mail: sekretariat@wodociagi.slupsk.pl
(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna/rodzaj prowadzonej działalności)

3. Osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań

WODOCIĄGI SŁUPSK Sp. z o.o. ul. Elizy Orzeszkowej 1; 76-200 Słupsk
(imię i nazwisko/pełna nazwa (inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników))

urządzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie wody GŁOBINO)
(adres zamieszkania/siedziby (w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników/telefon/faks/poczta elektroniczna))

4. NIP/REGON/PKD – odpowiednio **NIP 839-000-55-92 / Regon 770528472 / PKD 36**

5. Osoba kierująca podmiotem kontrolowanym:

p. Andrzej Wójtowicz - prezes; p. ANNA ZIMNICKA - główna księgowa, członek zarządu
(imię i nazwisko/stanowisko)

6. Osoba upoważniona pisemnie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu*
p. Wiesław MOSAKOWSKI - kierownik działu produkcji wody
(imię i nazwisko/stanowisko/dane upoważniającego/data wydania upoważnienia/nr)

7. Inne osoby, w obecności których przeprowadzono kontrolę*
p. Marian RUSZKOWSKI - operator maszyn produkcji wody
(imię i nazwisko/stanowisko/inne)

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli 2016 -08- 19 08^{00}

2. Data otrzymania przez kontrolowanego zawiadomienia o kontroli*

2016-08-01

3. Przyczyna odstąpienia od zawiadomienia: **Nie dotyczy**

4. Data i godzina zakończenia kontroli 2016 -08- 19 12^{30}

5. Czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości* **Nie dotyczy**

* *w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy"*
** *niewłaściwe skreślić*

6. Zakres przedmiotowy kontroli
Kontrola stanu sanitarno-technicznego, sanitarno-porządkowego oraz dokumentacji należącej do urządzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie wody GŁOBINO)

7. Wyposażenie użyte podczas kontroli*
nie dotyczy
(nazwa wyposażenia/nr identyfikacyjny)

8. Podczas kontroli wykonano pomiary, badania lub pobrano próbki do badań laboratoryjnych** – nr i nazwa protokołu/ów*
nie dotyczy

9. Podczas kontroli wykonano zapis dźwięku lub obrazu*

10. Korzystano* z wyników badań i pomiarów
Sprawozdania z badań laboratoryjnych wody przeznaczonej do spożycia przeprowadzone w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego jak i wewnętrznego monitoringu jakości wody

11. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli
1. dokumentacja zdrowotna pracowników
2. harmonogram wewnętrznej kontroli jakości wody do spożycia
3. pozwolenie wodnoprawne

12. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu kontroli*
nie dotyczy

13. Podczas kontroli wypełniono formularze kontroli – nr.....**FK_HK_02 do protokołu kontroli sanitarnej nr HK.40.2016.AC z dnia** 2016-08-18 **Ocena stanu sanitarnego urządzenia wodociągowego- urządzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie wody GŁOBINO) – NIE JEST ON INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ PROTOKOŁU**

III. WYNIKI KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanym podmiocie np. stan formalno-prawny/nr wpisu do KRS/inne informacje istotne dla ustaleń kontroli

NIE JEST PROWADZONE POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

Zalecono zarządcy/właścicielowi wodociągu bezzwłocznie informować PPIS w Słupsku o wszelkich awariach, planowanych modernizacjach oraz o wcześniejszym wystąpieniu do PPIS w Słupsku o udzielenie opinii bądź oceny higienicznej produktów użytych w pracach modernizacyjnych. Zalecenia dotyczą wszystkich urządzeń wodociągowych eksploatowanych przez zarządcę/właściciela.

2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/obiektu, stanu sanitarno-higienicznego

Woda podziemna pobierana jest na potrzeby miasta Słupska (cele socjalno-bytowe, przemysłowe, sezonowe) oraz mieszkańców gminy Kobylnica (Kobylnica, Łosino, Zajaczkowo) z trzech ujęć wody tj. ujęcie Kasprzaka przy ul. Legionów Polskich, ujęcie Westerplatte i ujęcie Głobino oraz . Woda z ujęcia wody GŁOBINO jest wydobywana z dziesięciootworowego ujęcia wody po czym trafia do stacji uzdatniania wody przy ul.Westerplatte w Słupsku.

* *w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy"*
** *niewłaściwe skreślić*

Tam z kolei łącząc się z wodą pochodzącą z ujęcia wody przy ul. Westerplatte w Słupsku poddawana jest procesom uzdatniania wody (filtracja i napowietrzanie). a następnie trafia do odbiorców. Wszelkie dane dotyczące produkcji wody z każdej studni przesyłane są drogą radiową do SUW przy ul. Westerplatte a następnie poddawane są obróbce na potrzeby własne. Wszystkie studnie posiadają szczelne obudowy, głowice oraz kurki do poboru próbek wody. Dodatkowo posiadają zabezpieczenia w przypadku nieplanowanego podniesienia klapy co powoduje uruchomienie alarmu świetlnego i dźwiękowego w dyspozytorni SUW przy ul. Westerplatte. Z uwagi na fakt, iż wodociąg zbiorowego zaopatrzenia w wodę Słupsk jest największym wodociągiem nadzorowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku oraz posiada zatwierdzone Laboratorium badania wody i ścieków w 2016 r. zaplanowano 124 badania jakości wody (88 próbek = 6 MP + 82 MK) - pobranych przez Wodociągi, 28 próbek = 4 MP + 24 MK) - pobranych w ramach prowadzonego przez organy Inspekcji Sanitarnej monitoringu jakości wody. Wyniki badań jakości wody oraz wydana przez PPIS w SŁUPSKU ocena jakości wody z dnia 22.12.2015 stwierdzają przydatność wody do spożycia. Stan sanitarno-porządkowy sanitarno-techniczny urządzeń przy ujęciu bez uwag. Odbiorniki wokoło dla wodociągu ujęcie ul. Westerplatte, ul. Lęborska, kotłownia oraz oczyszczalni bez uwag.

3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*

a) nie dotyczy

b) /

4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski*

nie dotyczy

IV.UWAGI I ZASTRZEŻENIA OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W KONTROLI

1. Omówiono wyniki kontroli, dokonano/ ~~nie dokonano~~ wpisu do książki kontroli/~~dziennika budowy~~**
dokonano

2. ~~Wniesiono~~/nie wniesiono** uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego

„Wodociągi Słupsk" Sp. z o.o.
Dział Produkcji Wody
Krzysztof Mosakowski

3. Poprawki i uzupełnienia do protokołu – ~~naniesiono~~/nie naniesiono**
nie naniesiono
(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

4. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w części III pkt 3 lit. – nie nałożono/nałożono** grzywnę w drodze mandatu karnego na

–
(imię i nazwisko/stanowisko)

w wysokości – *słownie* –
(nr mandatu karnego) –
(podstawa prawna) –

5. Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego nr – z dnia – wydane przez
–
(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

* *w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy"*
** *niewłaściwe skreślić*

6. Osoba ukarana została pouczona o prawie odmowy przyjęcia mandatu.
   Z tego prawa skorzystała/nie skorzystała**

   —

7. Dane osoby odmawiającej przyjęcia mandatu

   .....
   (imię i nazwisko/adres)

8. Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach

9. Z treścią protokołu kontroli zapoznano się/nie zapoznano się**

   „Wodociągi Słupsk" Sp. z o.o.
   KIEROWNIK
   Działu Produkcji Wody
   Krzysztof Mosakowski

   .....

10. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu

    „Wodociągi Słupsk" Sp. z o.o.
    KIEROWNIK
    Działu Produkcji Wody
    Krzysztof Mosakowski

    .....
    .....
    .....
    (czytelny podpis osób obecnych podczas kontroli)

    ZASTĘPCA
    Kierownika Stacji
    Sekcji Higieny Komunalnej
    PSSE w Słupsku
    mgr Artur Caliński

    .....
    .....
    .....
    (czytelny podpis kontrolującego (-ych)

V. POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem(-am) w dniu 2016 -08- 19

„Wodociągi Słupsk" Sp. z o.o.
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody
Krzysztof Mosakowski

.....
(czytelny podpis osoby odbierającej protokół i pieczęć podmiotu)

W trakcie kontroli wykorzystano/nie wykorzystano formularze kontroli** FK_HK_02 nr HK.40.2016.AC
(nazwa/nr)

POUCZENIE: *W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego..*

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli.

Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

* *w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy"*

** *niewłaściwe skreślić*