

WODOCIĄGI SŁUPSK Spółka z o.o.	
WPŁYNĘŁO	Nr 005613/147
dn 2016-08-22	9232
DZIAŁ	TERMIN ZAŁĄT.

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr... HK.38.2016.AC

Słupsk

2016-08-19

(miejscowość i data)

przeprowadzonej przez

Adam Caliński asystent Higieny Komunalnej 11/16

(imię i nazwisko, komórka organizacyjna, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

Pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U z 2015 r. poz. 1412) w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO PODMIOTU

1. Podmiot kontrolowany

WODOCIĄGI SŁUPSK Sp. z o.o. ul. Elizy Orzeszkowej 1; 76-200 Słupsk

(pełna nazwa/adres/telefon/faks/pocztą elektroniczną)

2. Informacja dotycząca kontrolowanego obiektu

TEL. 59 84-18-300; FAX 59 84-18-302 e mail: sekretariat@wodociagi.slupsk.pl

(pełna nazwa/adres/telefon/faks/pocztą elektroniczną/rodzaj prowadzonej działalności)

3. Osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań

WODOCIĄGI SŁUPSK Sp. z o.o. ul. Elizy Orzeszkowej 1; 76-200 Słupsk

(imię i nazwisko/pełna nazwa (inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników))

urządzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie wody ul. Legionów Polskich)

(adres zamieszkania/siedziby (w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników/telefon/faks/pocztą elektroniczną))

4. NIP/REGON/PKD – odpowiednio... NIP 839-000-55-92 / Regon 770528472 / PKD 36

5. Osoba kierująca podmiotem kontrolowanym:

p. Andrzej Wójtowicz - prezes

(imię i nazwisko/stanowisko)

6. Osoba upoważniona pisemnie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu*

p. WŁADYSŁAW MOSAŁAŻUKI - kierownik służby produkcyjnej wody

(imię i nazwisko/stanowisko/dane upoważniającego/data wydania upoważnienia/nr)

7. Inne osoby, w obecności których przeprowadzono kontrolę*

p. MARCIN RUSCZYŃSKI - operator urządzeń produkcyjnych wody

(imię i nazwisko/stanowisko/inne)

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli... 2016-08-19 08⁰⁰

2. Data otrzymania przez kontrolowanego zawiadomienia o kontroli*

2016-08-01

3. Przyczyna odstąpienia od zawiadomienia: Nie dotyczy

4. Data i godzina zakończenia kontroli... 2016-08-19 12³⁰

5. Czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości* Nie dotyczy

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

6. Zakres przedmiotowy kontroli
Kontrola stanu sanitarno-technicznego, sanitarno-porządkowego oraz dokumentacji należącej
do urządzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie wody ul. Legionów Polskich)
7. Wyposażenie użyte podczas kontroli*
nie dotyczy
 (nazwa wyposażenia/nr identyfikacyjny)
8. Podczas kontroli wykonano pomiary, badania lub pobrano próbki do badań laboratoryjnych**
 – nr i nazwa protokołu/ów*
nie dotyczy
9. Podczas kontroli wykonano zapis dźwięku lub obrazu*
10. Korzystano* z wyników badań i pomiarów
Sprawozdania z badań laboratoryjnych wody przeznaczonej do spożycia przeprowadzone
w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego jak i wewnętrznego monitoringu jakości wody
11. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli
 1. dokumentacja zdrowotna pracowników
 2. harmonogram wewnętrznej kontroli jakości wody do spożycia
 3. pozwolenie wodnoprawne
12. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu kontroli*
1. porównanie wodociągowe - wodociąg zbiorowego zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie ul. Legionów Polskich, ul. Westerplatte, Stobno)
13. Podczas kontroli wypełniono formularze kontroli – nr.....FK_HK_02 do protokołu kontroli sanitarnej
 nr HK.38.2016.AC z dnia 2016-08-18 Ocena stanu sanitarnego urządzenia wodociągowego- urządzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie wody ul. Legionów Polskich) – NIE JEST ON INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ PROTOKOŁU

III. WYNIKI KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanym podmiocie np. stan formalno-prawny/nr wpisu do KRS/inne informacje istotne dla ustaleń kontroli

NIE JEST PROWADZONE POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

Zalecono zarządcy/właścicielowi wodociągu bezzwłocznie informować PPIS w Słupsku o wszelkich awariach, planowanych modernizacjach oraz o wcześniejszym wystąpieniu do PPIS w Słupsku o udzielenie opinii bądź oceny higienicznej produktów użytych w pracach modernizacyjnych. Zalecenia dotyczą wszystkich urządzeń wodociągowych eksploatowanych przez zarządcę/właściciela.

2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/obiektu, stanu sanitarno-higienicznego

Woda z ujęcia wody Kasprzaka przy ul. Legionów Polskich wydobywana jest z jednootworowego ujęcia wody o głębokości 65m. po czym trafia do połączonych bezpośrednio 2 zbiorników retencyjnych (2 x 3000 m³) służących do uzupełnienia zasilania w wodę pobliskiego osiedla. Dezynfekcja komór zbiorników retencyjnych odbywa się maksymalnie co 5 lat. W ostatnim czasie praktykowane było zlecenie tego typu usługi firmie zewnętrznej, o której wykonano do precyzyjnej współpracy Słupsk

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

W pomieszczeniu przynależnym do ujęcia istnieje możliwość poboru próbek wody. Studnia znajdująca się na terenie tej samej działki w obudowie z kręgów betonowych posiada szczelną głowicę oraz kran do poboru próbek wody. Dodatkowo tak samo jak w przypadku ujęcia Głębino i ujęcia przy ul. Westerplatte studnia na ujęciu przy ul. Legionów Polskich posiada zabezpieczenie w przypadku nieplanowanego podniesienia klapy co powoduje uruchomienie alarmu świetlnego i dźwiękowego w dyspozytorni SUW przy ul. Westerplatte. Z uwagi na fakt, iż wodociąg zbiorowego zaopatrzenia w wodę Słupsk jest największym wodociągiem nadzorowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku oraz posiada zatwierdzone Laboratorium badania wody i ścieków w 2016 r. zaplanowano 124 badania jakości wody (88 próbek = 6 MP + 82 MK) - pobranych przez Wodociągi; 28 próbek = 4 MP + 24 MK - pobranych w ramach prowadzonego przez organy Inspekcji Sanitarnej monitoringu jakości wody. Wyniki badań jakości wody oraz wydana przez PPIS w SŁUPSKU ocena jakości wody z dnia 22.12.2015 stwierdzają przydatność wody do spożycia.

Wyniki badań jakości wody oraz wydana przez PPIS w SŁUPSKU ocena jakości wody z dnia 22.12.2015 stwierdzają przydatność wody do spożycia. Nie stwierdzono żadnych uwag do ujęcia przy ul. Westerplatte, ul. Legionów Polskich oraz Głębino - bez uwag

3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*

a) *nie dotyczy*

b) *nie dotyczy*

4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski*

nie dotyczy

IV. UWAGI I ZASTRZEŻENIA OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W KONTROLI

1. Omówiono wyniki kontroli, dokonano/ nie dokonano wpisu do książki kontroli/dziennika budowy**

dokonano

2. Wniesiono/nie wniesiono** uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego

Wodociągi Słupsk Sp. z o.o.
Działu Produkcji Wody

3. Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono

nie wniesiono

Krzysztof Moszkowski

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

4. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w części III pkt 3 lit.nie nałożono/nałożono** grzywnę w drodze mandatu karnego na

(imię i nazwisko/stanowisko)

w wysokości..... słownie.....

(nr mandatu karnego).....

(podstawa prawna).....

5. Upoważnienie do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego nr..... z dnia..... wydane przez

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

6. Osoba ukarana została pouczona o prawie odmowy przyjęcia mandatu.
Z tego prawa skorzystała/nie skorzystała**

7. Dane osoby odmawiającej przyjęcia mandatu

.....
(imię i nazwisko/adres)

8. Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach

9. Z treścią protokołu kontroli zapoznano się/nie zapoznano się

.....
Zapoznano się

.....
"Wodociąg Słupsk" Sp. z o.o.
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody
Krzysztof Mosakowski

10. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu

.....
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody
Krzysztof Mosakowski

.....
(czytelny podpis osób obecnych podczas kontroli)

.....
Sakowicz
PSSE
Działu Produkcji Wody

.....
(czytelny podpis kontrolującego (-ych))

V. POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem(-am) w dniu 2016 -08- 19

.....
"Wodociąg Słupsk" Sp. z o.o.
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody
Krzysztof Mosakowski

.....
(czytelny podpis osoby odbierającej protokół i pieczęć podmiotu)

W trakcie kontroli wykorzystano/nie wykorzystano formularze kontroli** FK_HK_02 nr HK.38.2016.AC
(nazwa/nr)

POUCZENIE: W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego..

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli.

Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić