

WODOCIĄGI SŁUPSK Spółka z o.o.	
WPLYNECIE	Nr
dn. 2020 -12- 3 0	16054
DZIAŁ	TERMIN ZAŁĄT.

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: „Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku
ul. Elizy Orzeszkowej 1, 76-200 Słupsk

Przedmiot kontroli: wypadkowość w Spółce w roku 2019

Termin kontroli: 15 września 2020 roku – 30 listopada 2020 roku

Kontrola została przeprowadzona przez członka Rady Nadzorczej „Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. – ██████████. Podstawą czynności kontrolnych była Uchwała Rady Nadzorczej „Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. nr 31/2019 z dnia 1 października 2019 roku wraz z załącznikiem oraz postanowienia art. 219 § 1, § 4 i § 5 ustawy z dnia 15 września 2000 roku *Kodeks spółek handlowych* (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1526 ze zm.).

Wyjaśnień i informacji na potrzeby przedmiotowej kontroli udzieliła:

- Pani Alina Zimnicka – Członek Zarządu jednostki kontrolowanej.

Celem kontroli było przede wszystkim uzyskanie informacji na temat wypadków przy pracy oraz sprawdzenie skuteczności działań profilaktycznych podejmowanych przez Spółkę w zakresie przeciwdziałania wypadkom przy pracy.

Ustalenia dokonane w wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych:

W trakcie kontroli uzyskano informację, iż w roku 2019 doszło do trzech wypadków przy pracy. Kontrolujący zapoznał się z dokumentacją wypadkową.

Zaistniałe wypadki spowodowane były pośpiechem, nieuwagą pracowników, niezachowaniem należytej ostrożności; zaistniał element zaskoczenia nagłością zdarzenia. Po wystąpieniu każdego ze zdarzeń powoływano zespół powypadkowy, sporządzano protokoły powypadkowe, uzyskiwano informacje od świadków wypadków.

Wypadki, do których doszło, miały charakter przypadkowy. W żadnym z nich nie stwierdzono nieprzestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów zasad i bezpieczeństwa i higieny pracy ani innych przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia. Nie stwierdzono także naruszenia przez poszkodowanych pracowników ww przepisów – umyślnie lub

wskutek rażącego niedbalstwa; nie stwierdzono stanu nietrzeźwości lub użycia środków odurzających lub substancji psychotropowych.

W protokołach powypadkowych wskazano zalecenia, których wykonanie powinno mieć pozytywny wpływ na zachowanie pracowników i uniknięcie wypadków przy pracy w przyszłości – przeprowadzenie dodatkowego szkolenia z zakresu bhp oraz omówienie przyczyn i okoliczności wypadku z pracownikami poszczególnych działów.

Wnioski:

Analiza podejmowanych przez Spółkę czynności w związku z zaistniałymi wypadkami przy pracy pozwala na stwierdzenie, że postępowanie Spółki jako pracodawcy było prawidłowe.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. Dokumentacja wypadkowa prowadzona była w sposób rzetelny i dokładny.

Jednocześnie, Spółka na rok 2019 przygotowała plan poprawy warunków BHP, zawierający cele i zadania, które mają służyć m. in. ochronie poszkodowanych pracowników w momencie zagrożenia życia (zakup defibrylatorów). Ponadto, plan zawiera przeprowadzenie szczepień przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby typu A i B oraz szczepień durowo-tężcowych pracowników z grupy ryzyka, jak również przewiduje spotkania szkoleniowe instruktażowe w małych grupach zawodowych, omawianie zagadnień i problemów z zakresu wypadków i zagrożeń związanych z warunkami pracy oraz szkolenie pracowników wyznaczonych do udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej i pracowników wyznaczonych do gaszenia zarzewi pożarów.

W konsekwencji, uznać należy, że Spółka na bieżąco monitoruje sytuację związaną z warunkami BHP, identyfikuje potrzeby i problemy w tym zakresie oraz podejmuje efektywne działania celem poprawy warunków BHP w przedsiębiorstwie.

Nie wskazuję zaleceń pokontrolnych.

Kontrolowany

20.12.2020
.....
(data i podpis)

Kontrolujący

.....
Stupski, 29.11.2020.
(data i podpis)

Pouczenie:

Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo wniesienia w terminie 14 dni pisemnych zastrzeżeń do protokołu.

Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo odmowy podpisania protokołu i złożenia na tę okoliczność stosownego wyjaśnienia. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół kontrolny oraz realizacji przez jednostkę kontrolowaną wydanych zaleceń.

Informacja o wyłączeniu jawności informacji publicznej na podstawie art. 8 ust. 5 o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429).
Podstawa prawna wyłączenia jawności:
Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
Art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.).
Podmiot, którego dotyczy wyłączenie jawności: ochrona prywatności osób fizycznych.
Zakres wyłączenia: imiona i nazwiska osób fizycznych.
Osoba dokonująca wyłączenia jawności: Inspektor Ochrony Danych Piotr Piątek