

WODOCIĄGI SŁUPSK Spółka z o.o.	
WPLYNEŁO	Nr 205673/197
dn 2016-08-22	0232
DZIAŁ	TERMIN ZAŁĄT.

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr... HK.38.2016.AC

Słupsk 2016-08-19
(miejscowość i data)

przeprowadzonej przez

asystent Higieny Komunalnej 11/16

(imię i nazwisko, komórka organizacyjna, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

Pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U z 2015 r. poz. 1412) w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz 267 z późn. zm.)

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO PODMIOTU

1. Podmiot kontrolowany

WODOCIĄGI SŁUPSK Sp. z o.o. ul. Elizy Orzeszkowej 1; 76-200 Słupsk

(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna)

2. Informacja dotycząca kontrolowanego obiektu

TEL. 59 84-18-300; FAX 59 84-18-302 e mail: sekretariat@wodociagi.slupsk.pl

(pełna nazwa/adres/telefon/faks/poczta elektroniczna/rodzaj prowadzonej działalności)

3. Osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań

WODOCIĄGI SŁUPSK Sp. z o.o. ul. Elizy Orzeszkowej 1; 76-200 Słupsk

(imię i nazwisko/pełna nazwa (inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich współników))

urządzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie wody ul. Legionów Polskich)

(adres zamieszkania/siedziby (w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich współników/telefon/faks/poczta elektroniczna))

4. NIP/REGON/PKD – odpowiednio... NIP 839-000-55-92 / Regon 770528472 / PKD 36

5. Osoba kierująca podmiotem kontrolowanym:

p. Andrzej Wójtowicz - prezes

(imię i nazwisko/stanowisko)

6. Osoba upoważniona pisemnie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu*

(imię i nazwisko/stanowisko/dane upoważniającego/data wydania upoważnienia/nr)

7. Inne osoby, w obecności których przeprowadzono kontrolę*

(imię i nazwisko/stanowisko/inne)

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli... 2016-08-19 08⁰⁰

2. Data otrzymania przez kontrolowanego zawiadomienia o kontroli*

2016-08-01

3. Przyczyna odstąpienia od zawiadomienia: Nie dotyczy

4. Data i godzina zakończenia kontroli... 2016-08-19 12³⁰

5. Czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości* Nie dotyczy

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

6. Zakres przedmiotowy kontroli
Kontrola stanu sanitarno-technicznego, sanitarno-porządkowego oraz dokumentacji należącej
do urządzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie wody ul. Legionów Polskich)
7. Wyposażenie użyte podczas kontroli*
nie dotyczy
(nazwa wyposażenia/nr identyfikacyjny)
8. Podczas kontroli wykonano pomiary, badania lub pobrano próbki do badań laboratoryjnych**
– nr i nazwa protokołu/ów*
nie dotyczy
9. Podczas kontroli wykonano zapis dźwięku lub obrazu*
10. Korzystano* z wyników badań i pomiarów
Sprawozdania z badań laboratoryjnych wody przeznaczonej do spożycia przeprowadzone
w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego jak i wewnętrznego monitoringu jakości wody
11. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli
1. dokumentacja zdrowotna pracowników
2. harmonogram wewnętrznej kontroli jakości wody do spożycia
3. pozwolenie wodnoprawne
12. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu kontroli*
1. porównanie wodociągowe- wodosp. zleśnawego rozprężni w wodę
SŁUPSKU (ujęcie ul. Legionów Polskich, ul. Westerplatte, Stobno)
13. Podczas kontroli wypełniono formularze kontroli – nr.....FK_HK_02 do protokołu kontroli sanitarnej
nr HK.38.2016.AC z dnia 2016-08-19 Ocena stanu sanitarnego urządzenia wodociągowego- urządzenie zbiorowego
zaopatrzenia w wodę SŁUPSK (ujęcie wody ul. Legionów Polskich) – NIE JEST ON INTEGRALNA CZĘŚCIĄ PROTOKOŁU

III. WYNIKI KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanym podmiocie np. stan formalno-prawny/nr wpisu do KRS/inne informacje istotne dla ustaleń kontroli

NIE JEST PROWADZONE POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

Zalecono zarządcy/właścicielowi wodociągu bezzwłocznie informować PPIS w Słupsku o wszelkich awariach, planowanych modernizacjach oraz o wcześniejszym wystąpieniu do PPIS w Słupsku o udzielenie opinii bądź oceny higienicznej produktów użytych w pracach modernizacyjnych. Zalecenia dotyczą wszystkich urządzeń wodociągowych eksploatowanych przez zarządcę/właściciela.

2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/obiektu, stanu sanitarno-higienicznego

Woda z ujęcia wody Kasprzaka przy ul. Legionów Polskich wydobywana jest z jednootworowego ujęcia wody o głębokości 65m. po czym trafia do połączonych bezpośrednio 2 zbiorników retencyjnych (2 x 3000 m³) służących do uzupełnienia zasilania w wodę pobliskiego osiedla. Dezynfekcja komór zbiorników retencyjnych odbywa się maksymalnie co 5 lat. W ostatnim czasie praktykowane było zlecenie tego typu usługi firmie zewnętrznej, o której wykonuje się precyzyjny raport SŁUPSK

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

W pomieszczeniu przynależnym do ujęcia istnieje możliwość poboru próbek wody. Studnia znajdująca się na terenie tej samej działki w obudowie z kręgów betonowych posiada szczelną głowicę oraz kran do poboru próbek wody. Dodatkowo tak samo jak w przypadku ujęcia Głębino i ujęcia przy ul. Westerplatte studnia na ujęciu przy ul. Legionów Polskich posiada zabezpieczenie w przypadku nieplanowanego podniesienia klapy co powoduje uruchomienie alarmu świetlnego i dźwiękowego w dyspozytorni SUW przy ul. Westerplatte. Z uwagi na fakt, iż wodociąg zbiorowego zaopatrzenia w wodę Słupsk jest największym wodociągiem nadzorowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku oraz posiada zatwierdzone Laboratorium badania wody i ścieków w 2016 r. zaplanowano 124 badania jakości wody (88 próbek = 6 MP + 82 MK) - pobranych przez

Wodociągi; 28 próbek = 4 MP + 24 MK) - pobranych w ramach prowadzonego przez organy Inspekcji Sanitarnej monitoringu jakości wody. Wyniki badań jakości wody oraz wydana przez PPIS w SŁUPSKU ocena jakości wody z dnia 22.12.2015 stwierdzają przydatność wody do spożycia. *ten sam kierunek - jasnolice, słupek - kabinol - bez usg. odmiennego ułożenie do wodociągu (uprzednio ul. Westerplatte, ul. Legardu) kabinol - bez usg.*

3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*

a) *nie dotyczy*

b) *nie dotyczy*

4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski*

nie dotyczy

IV. UWAGI I ZASTRZEŻENIA OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W KONTROLI

1. Omówiono wyniki kontroli, dokonano/ nie dokonano wpisu do książki kontroli/dziennika budowy**

dokonano

2. Wniesiono/nie wniesiono** uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego

Wodociąg Słupsk Sp. z o.o.

KR. 1033333333

3. Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono

Przeźród Moszkowski

nie wniesiono

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

4. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w części III pkt 3 lit.nie nałożono/nałożono** grzywnę w drodze mandatu karnego na

(imię i nazwisko/stanowisko)

w wysokości słownie

(nr mandatu karnego)

(podstawa prawna)

5. Upoważnienie do nakładania grzywn w drodze mandatu karnego nr z dnia wydane przez

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

6. Osoba ukarana została pouczone o prawie odmowy przyjęcia mandatu.
Z tego prawa skorzystała/nie skorzystała**

7. Dane osoby odmawiającej przyjęcia mandatu

.....
(imię i nazwisko/adres)

8. Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach

9. Z treścią protokołu kontroli zapoznano się/nie zapoznano się**

.....
2019.08.010 515

„Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o.
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody

10. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu

.....
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody

.....
(czytelny podpis osób obecnych podczas kontroli)

.....
(czytelny podpis kontrolującego (-ych))

V. POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem(-am) w dniu..... 2016 -08- 19

„Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o.
KIEROWNIK
Działu Produkcji Wody

.....
(czytelny podpis osoby odbierającej protokół i pieczęć podmiotu)

W trakcie kontroli wykorzystano/nie wykorzystano formularze kontroli** FK_HK_02 nr HK.38.2016.AC
(nazwa/nr)

POUCZENIE: W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego..

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli.

Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić

Informacja o wyłączeniu jawności informacji publicznej na podstawie art. 8 ust. 5 o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Podstawa prawna wyłączenia jawności:

Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.).

Podmiot, którego dotyczy wyłączenie jawności: ochrona prywatności osób fizycznych.

Zakres wyłączenia: imiona i nazwiska oraz podpisy osób fizycznych.

Osoba dokonująca wyłączenia jawności: Inspektor Ochrony Danych Piotr Piątek

* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** niewłaściwe skreślić