

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: „Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku
ul. Elizy Orzeszkowej 1, 76-200 Słupsk; KRS 0000078635

Przedmiot kontroli: Wypadki przy pracy w Spółce w 2022 roku, ich przyczyny oraz podejmowane przez Spółkę działania profilaktyczne.

Termin kontroli: 15 września 2023 roku – 13 grudnia 2023 roku

Kontrola została przeprowadzona przez członka Rady Nadzorczej „Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. – [REDAKTURA] Podstawą czynności kontrolnych była Uchwała Rady Nadzorczej „Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. nr 32/2022 z dnia 17 listopada 2022 roku wraz z załącznikiem określającym roczny plan kontroli na rok 2023 oraz postanowienia art. 219 § 1, § 4 i § 5 ustawy z dnia 15 września 2000 roku *Kodeks spółek handlowych* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1467 z późn. zm.).

Wyjaśnień i informacji na potrzeby przedmiotowej kontroli udzieliła:

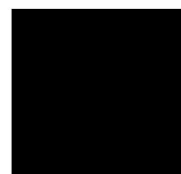
- Pani Alina Zimnicka – Członek Zarządu jednostki kontrolowanej oraz Pani [REDAKTURA] – starszy inspektor ds. BHP; PPOŻ; OC.

Informacje zostały udzielone niezwłocznie, w sposób pełny i rzetelny, zgodnie z wnioskiem kontrolującego.

Celem kontroli było przede wszystkim uzyskanie informacji na temat wypadków przy pracy zaistniałych w 2022 roku, ich charakteru i przyczyn; podjętych przez Spółkę działań w związku ze zgłoszonymi zdarzeniami zaistniałymi przy pracy oraz sprawdzenie skuteczności działań profilaktycznych podejmowanych przez Spółkę w zakresie przeciwdziałania wypadkom przy pracy.

Ustalenia dokonane w wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych:

W trakcie kontroli uzyskano informację, iż w roku 2022 toczyły się i zakończyły postępowania w związku z siedmioma zdarzeniami, zaistniałymi w dniach: 28 stycznia 2022 roku, 25 kwietnia 2022 roku (dwa różne zdarzenia), 21 czerwca 2022 roku, 16 września 2022 roku, 2 listopada 2022 roku i 16 grudnia 2022 roku.



Kontrolujący zapoznał się z dokumentacją wypadkową – aktami dochodzenia w sprawie wypadku przy pracy, w tym protokołami ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy.

Po wystąpieniu każdego ze zdarzeń powoływano zespół powypadkowy, składający się z Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy oraz St. Inspektora ds. BHP, sporządzano protokoły powypadkowe, uzyskiwano informacje od świadków wypadków oraz dokonano analizy dokumentacji.

Zaistniałe wypadki przy pracy spowodowane zostały niezachowaniem należytej ostrożności i uwagi przy wykonywaniu czynności, pośpiechem; zaistniał element zaskoczenia nagłością zdarzenia.

W żadnym ze zdarzeń nie stwierdzono nieprzestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów zasad i bezpieczeństwa i higieny pracy ani innych przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia. Nie stwierdzono także naruszenia przez poszkodowanych pracowników wyżej wskazanych przepisów – umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa; nie stwierdzono stanu nietrzeźwości lub użycia środków odurzających lub substancji psychotropowych.

W protokołach powypadkowych wskazano zalecenia, których wykonanie powinno mieć pozytywny wpływ na zachowanie pracowników i uniknięcie wypadków przy pracy w przyszłości – przeprowadzenie dodatkowego szkolenia z zakresu bhp zakończonego egzaminem oraz omówienie przyczyn i okoliczności wypadku z pracownikami poszczególnych działów/brygad.

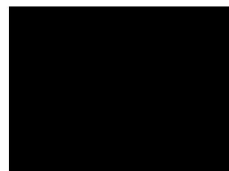
W aktach znajdują się dokumenty – testy egzaminacyjne wykonane przez pracowników po przeprowadzonym szkoleniu z zakresu bhp. Okoliczności oraz przyczyny wypadków omawiane są z danym działem pracowniczym, którego pracownik doznał wypadku przy pracy, kiedy obecni są już wszyscy pracownicy w pracy.

Zadaniem pracowników jest m. in. wskazanie we wnioskach, co stanowiło przyczynę danego zdarzenia i przy jakich okolicznościach dany wypadek wystąpił. Najczęściej podawanymi przez pracowników przyczynami wypadków przy pracy są: pośpiech, zaskoczenie pracownika danym zdarzeniem i niezachowanie wystarczającej uwag przy wykonywaniu danej czynności.

Wnioski:

Analiza podejmowanych przez Spółkę czynności w związku z zaistniałymi wypadkami przy pracy pozwala na stwierdzenie, że postępowanie Spółki jako pracodawcy było prawidłowe.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. Dokumentacja wypadkowa dotycząca każdego ze zdarzeń prowadzona była w sposób kompletny,



rzetelny i dokładny. Spółka podejmowała w sposób właściwy czynności określone przepisami prawa związane z zaistnieniem wypadku przy pracy, w tym określone w art. 234 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, jak i aktach wykonawczych.

W konsekwencji, uznać należy, że Spółka na bieżąco monitoruje sytuację związaną z warunkami BHP, identyfikuje potrzeby i problemy w tym zakresie, jak i podejmuje efektywne działania celem poprawy warunków BHP w przedsiębiorstwie oraz eliminowania/ograniczenia zagrożeń zawodowych i liczby wypadków przy pracy, skierowane zarówno względem poszczególnych pracowników, którzy ulegli wypadkom, jak i działom pracowniczym, w których zdarzenia zaistniały.

Kontrolowany
GŁÓWNA KSIĘGOWA
CZŁONEK ZARZĄDU

Kontrolujący

14.11.2023

Alina Zymnicka
(data i podpis)

13.12.2023r.

(data i podpis)

Pouczenie:

Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo wniesienia w terminie 14 dni pisemnych zastrzeżeń do protokołu.

Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo odmowy podpisania protokołu i złożenia na tę okoliczność stosownego wyjaśnienia. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół kontrolny oraz realizacji przez jednostkę kontrolowaną wydanych zaleceń.

Informacja o wyłączeniu jawności informacji publicznej na podstawie art. 8 ust. 5 o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902). Podstawa prawna wyłączenia jawności: Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.). Podmiot, którego dotyczy wyłączenie jawności: ochrona prywatności osób fizycznych. Zakres wyłączenia: imiona i nazwiska oraz podpisy osób fizycznych. Osoba dokonująca wyłączenia jawności: Inspektor Ochrony Danych Piotr Piątek