

PROTOKÓŁ KONTROLI

WODOCIĄGI SŁUPSK Spółka z o.o.	
WPLYNEŁO	Nr.
Dn. 29 GRU. 2025	PO8364/25/S
DZIAŁ 02	TERMIN ZAŁĄT.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: „Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku
ul. Elizy Orzeszkowej 1, 76-200 Słupsk; KRS 0000078635

Przedmiot kontroli: Przyczyny i okoliczności wypadków przy pracy w 2024 roku w Spółce; prawidłowość postępowań w zakresie wypadków przy pracy; działania profilaktyczne podejmowane przez Spółkę.

Termin kontroli: wrzesień 2025 roku – grudzień 2025 roku

Kontrola została przeprowadzona przez członka Rady Nadzorczej „Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. – [REDAKCYJA]. Podstawą czynności kontrolnych była Uchwała Rady Nadzorczej „Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. nr 34/2024 z dnia 4 grudnia 2024 roku wraz z załącznikiem określającym roczny plan kontroli na rok 2025 oraz postanowienia art. 219 § 1, § 4 i § 5 ustawy z dnia 15 września 2000 roku *Kodeks spółek handlowych* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 18 z późn. zm.).

Wyjaśnień i informacji na potrzeby przedmiotowej kontroli udzieliła:

- Pani [REDAKCYJA] – starszy inspektor ds. BHP; PPOŻ; OC.

Informacje zostały udzielone niezwłocznie, w sposób pełny i rzetelny, zgodnie z wnioskiem kontrolującego. Kontrolującemu zostały przekazane zanonimizowane protokoły wypadków przy pracy sporządzone w 2024 roku wraz z rejestrem oraz zostały udzielone wyczerpujące informacje, o które kontrolujący wnosił.

Celem kontroli było przede wszystkim uzyskanie informacji na temat wypadków przy pracy zaistniałych w 2024 roku, ich charakteru i przyczyn; podjętych przez Spółkę działań w związku ze zgłoszonymi zdarzeniami zaistniałymi przy pracy oraz sprawdzenie skuteczności działań profilaktycznych podejmowanych przez Spółkę w zakresie przeciwdziałania wypadkom przy pracy.

Ustalenia dokonane w wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych:

W trakcie kontroli uzyskano informację, iż w roku 2024 toczyły się i zakończyły postępowania w związku z trzema zdarzeniami, zaistniałymi w dniach: 2 maja 2024 roku, 25 maja 2024 roku i 9 października 2023 roku. W ostatnim przypadku protokół powypadkowy został sporządzony w dniu

6 czerwca 2024 roku z uwagi na leczenie poszkodowanego i zgłoszenie zdarzenia jako wypadku przy pracy w maju 2024 roku.

Kontrolujący zapoznał się z dokumentacją wypadkową – aktami dochodzenia w sprawie wypadku przy pracy, w tym protokołami ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy.

Po wystąpieniu każdego ze zdarzeń powoływano zespół powypadkowy, składający się z Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy oraz St. Inspektora ds. BHP, sporządzano protokoły powypadkowe, uzyskiwano wyjaśnienia od poszkodowanych i informacje od świadków wypadków oraz dokonano analizy dokumentacji. Zespół również wskazywał konkretne zalecenia profilaktyczne.

Zaistniałe wypadki przy pracy spowodowane zostały niezachowaniem należytej ostrożności i uwagi przy wykonywaniu czynności, pośpiechem; zaistniał element zaskoczenia nagłością zdarzenia. Wypadki skutkowały urazami kręgosłupa, palca, kolana i powodowały czasową niezdolność poszkodowanych do pracy.

W żadnym ze zdarzeń nie stwierdzono nieprzestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów zasad i bezpieczeństwa i higieny pracy, ani innych przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia. Nie stwierdzono także naruszenia przez poszkodowanych pracowników wyżej wskazanych przepisów – umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa; nie stwierdzono stanu nietrzeźwości lub użycia środków odurzających lub substancji psychotropowych.

W protokołach powypadkowych wskazano zalecenia, których wykonanie powinno mieć pozytywny wpływ na zachowanie pracowników i uniknięcie wypadków przy pracy w przyszłości – przeprowadzenie dodatkowego szkolenia z zakresu bhp zakończonego egzaminem oraz omówienie przyczyn i okoliczności wypadku z pracownikami poszczególnych działów/brygad. Z uzyskanych informacji wynika, że wszyscy pracownicy, którzy ulegli wypadkom przy pracy w 2024 r., zakończyli leczenie i zostało z nimi przeprowadzone szkolenie.

Wnioski:

Analiza podejmowanych przez Spółkę czynności w związku z zaistniałymi wypadkami przy pracy pozwala na stwierdzenie, że postępowanie Spółki jako pracodawcy było prawidłowe.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. Dokumentacja wypadkowa dotycząca każdego ze zdarzeń prowadzona była w sposób kompletny, rzetelny i dokładny. Spółka podejmowała w sposób właściwy czynności określone przepisami prawa związane z zaistnieniem wypadku przy pracy, w tym określone w art. 234 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, jak i aktach wykonawczych. Spółka wypełniła obowiązki określone w § 1 i 3

wyżej przywołanego przepisu w zakresie ustalenia w przewidzianym trybie okoliczności i przyczyn wypadków oraz zastosowała odpowiednie środki zapobiegające podobnym wypadkom, jak również prowadziła w kontrolowanym okresie rejestr wypadków przy pracy. W 2024 roku nie zaistniały wypadki śmiertelne, ciężkie ani zbiorowe, które powodowałyby po stronie Spółki obowiązek niezwłocznego zawiadomienia właściwego okręgowego inspektora pracy i prokuratora, zgodnie z treścią art. 234 § 2 k.p.

W konsekwencji, uznać należy, że Spółka na bieżąco monitoruje sytuację związaną z warunkami BHP, identyfikuje potrzeby i problemy w tym zakresie, jak i podejmuje efektywne działania celem poprawy warunków BHP, eliminowania oraz ograniczania zagrożeń zawodowych i liczby wypadków przy pracy w przedsiębiorstwie. Działania w tym zakresie kierowane są zarówno względem poszczególnych pracowników, którzy ulegli wypadkom, jak i działom pracowniczym, w których zdarzenia zaistniały.

Kontrolowany

Kontrolujący

PREZES Zarządu

Andrzej Wojtowicz

29.12.2025r.

Informacja o wyłączeniu jawności informacji publicznej na podstawie art. 8 ust. 5 o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902). Podstawa prawna wyłączenia jawności: Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.). Podmiot, którego dotyczy wyłączenie jawności: ochrona prywatności osób fizycznych. Zakres wyłączenia: imiona i nazwiska oraz podpisy osób fizycznych. Osoba dokonująca wyłączenia jawności: Inspektor Ochrony Danych Piotr Piątek

Pouczenie:

Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo wniesienia w terminie 14 dni pisemnych zastrzeżeń do protokołu.

Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo odmowy podpisania protokołu i złożenia na tę okoliczność stosownego wyjaśnienia. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół kontrolny oraz realizacji przez jednostkę kontrolowaną wydanych zaleceń.